

УТВЕРЖДЕНО

приказом

Волжско-Окского управления Ростехнадзора

от 15 декабря 2025 г. № ПР-311-324-0



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ НАДЗОРУ**

**ВОЛЖСКО-ОКСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ
И АТОМНОМУ НАДЗОРУ
(Волжско-Окское управление Ростехнадзора)**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**технической комиссии по установлению причин нарушения
законодательства о градостроительной деятельности при строительстве
(реконструкции) объекта капитального строительства
«Реконструкция судоходных шлюзов 15-16 Городецкого гидроузла, включая
строительство дополнительной камеры шлюза, и создание судоходного канала от г.
Городец до г. Нижнего Новгород. 2-й этап», расположенного по адресу:
Нижегородская область, район Городецкий, город Городец**

(указать наименование и почтовый или строительный адрес объекта капитального строительства)

Нижегородская область, район Городецкий, город Городец

(место составления)

Технической комиссией, созданной приказом
Волжско-Окского управления Ростехнадзора от 23.07.2025 № ПР-311-188-о, от 08.08.2025
№ ПР-311-197-о, от 17.09.2025 № ПР-311-232-о, от 08.10.2025 № ПР-311-258-о, от
20.11.2025 № ПР-311-290-о

указать наименование территориального органа и реквизиты приказа (распоряжения)

в составе:

Филимонов Андрей Юрьевич – руководитель Волжско-Окского управления
Ростехнадзора – председатель технической комиссии;

Члены комиссии:

Тужилов Сергей Игоревич – заместитель руководителя Волжско-Окского
управления Ростехнадзора;

Рябова Ольга Ивановна – начальник межрегионального отдела государственного
строительного и горного надзора Волжско-Окского управления Ростехнадзора;

Реушкин Максим Михайлович – старший государственный инспектор межрегионального отдела государственного строительного и горного надзора Волжско-Окского управления Ростехнадзора;

Елисеева Дарина Сергеевна – начальник юридического отдела Волжско-Окского управления Ростехнадзора;

Беляков Алексей Вениаминович – заместитель начальника отдела государственного надзора в сфере электроэнергетики и в области безопасности гидротехнических сооружений Волжско-Окского управления Ростехнадзора;

Саватеев Павел Николаевич – министр транспорта и автомобильных дорог Нижегородской области;

Рябинин Денис Александрович – заместитель министра транспорта и автомобильных дорог Нижегородской области;

Гладилов Павел Олегович - начальник отдела безопасности людей на водных объектах ГУ МЧС России по Нижегородской области;

Минка Светлана Михайловна – главный специалист-эксперт Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Нижегородской области и Республике Мордовия;

Ерошева Ирина Александровна – заместитель руководителя службы главных экспертов проекта по объектам транспортного и гидротехнического назначения ФАУ «Главгосэкспертиза России»;

Прищепина Жанна Альбертовна – начальник отдела экспертизы проектов организации строительства ФАУ «Главгосэкспертиза России»;

Андреев Данил Евгеньевич – главный эксперт проекта ФАУ «Главгосэкспертиза России»

установлено следующее:

Раздел 1. Общие сведения об объекте капитального строительства (параметры объекта, номер, дата выдачи и срок действия разрешения (разрешений) на строительство, реквизиты заключения (заключений) государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий; информация о застройщике, техническом заказчике, лицах, осуществляющих строительство, проектных организациях; о лицах, осуществляющих строительный контроль; о проектных решениях, предусмотренных проектной и рабочей документацией)

В настоящем заключении используются следующие основные понятия:

Бьеф - часть водотока или другого водного объекта, примыкающая к водоподпорному сооружению.

Верхний бьеф - бьеф с верховой стороны водоподпорного сооружения.

Нижний бьеф - бьеф с низовой стороны водоподпорного сооружения.

Плавучий затвор (батопорт) - затвор, подвижная часть которого представляет собой плавающую конструкцию, доставляемую к месту установки, где после заполнения внутренних отсеков водой она опускается на порог, перекрывая пролет водопропускного сооружения.

Бык - обтекаемая потоком опорная конструкция затворов, мостов или подкрановых путей, устанавливаемая на водопропускных сооружениях.

Рисберма - расположенный за водобоем участок крепления нижнего бьефа, предназначенный для гашения остаточной энергии потока и защиты водобоя от подмыва.

Водобой - крепление русла за водопропускным сооружением, на котором происходит гашение основной части избыточной кинетической энергии потока и которое воспринимает его динамическое воздействие.

Судоходный канал - канал, используемый как элемент водного пути.

Судоходный шлюз - сооружение для пропуска судов на плаву путем наполнения или опорожнения камеры и выравнивания уровня воды в ней с уровнем верхнего или нижнего бьефов.

Камера судоходного шлюза - емкость, заполненная водой и служащая для отстоя судов до выравнивания уровня воды в ней с уровнем того бьефа, в который направляется судно.

Голова судоходного шлюза - напорное сооружение, перекрываемое воротами, изолирующее камеру шлюза от бьефов и позволяющее поддерживать в ней уровни воды, отличающиеся от уровней воды в бьефах, а также пропускать из бьефа в камеру и обратно при выровненных уровнях воды шлюзуемые суда.

Организация, эксплуатирующая действующий объект – ФБУ «Администрация Волжского бассейна».

На основании государственного контракта № 56 от 16.12.2021 (ИКЗ: 211526090187052600100100080024291414) между ФБУ «Администрация Волжского бассейна» и акционерным обществом «Монолитное Строительное Управление-1», а также дополнительного соглашения о перемене лиц в государственном контракте

застройщиком является Федеральное казенное учреждение «Дирекция государственного заказчика по реализации комплексных проектов развития транспортной инфраструктуры» (ФКУ «Ространсmodernизация»), юридический адрес - город Москва, ул. Рождественка, дом 1 стр. 1, ОГРН: 1027739457745, ИНН: 7702331944, генеральный директор: Туриев Евгений Викторович;

лицом, осуществляющим реконструкцию – акционерное общество «Монолитное Строительное Управление – 1», юридический адрес - 140005, Московская область, Люберцы город, Комсомольская улица, дом 15а, этаж 11, помещение 19, ОГРН: 1037745000633, ИНН: 7745000111, директор: Цуканов Антон Сергеевич, президент: Зюбин Илья Владимирович. АО «МСУ-1» является членом Ассоциации «Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса».

Генеральным проектировщиком по тому же контракту является акционерное общество «Монолитное Строительное Управление – 1» (АО «МСУ-1»), юридический адрес - 140005, Московская область, город Люберцы, Комсомольская улица, дом 15А, этаж 11, помещение 19, ОГРН: 1037745000633, ИНН: 7745000111, директор: Цуканов Антон Сергеевич, президент: Зюбин Илья Владимирович. АО «МСУ-1» является членом Ассоциации проектировщиков «Столичное объединение проектировщиков» саморегулируемая организация.

Подрядная проектная организация – акционерное общество «Ленгипроречтранс» (договор № 2993-ПИР от 21.02.2022).

Лица, в чьи обязанности входит осуществление строительного контроля при реконструкции объекта согласно части 2 статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации №190-ФЗ от 29.12.2004 (далее – ГрК РФ):

ФКУ «Ространсмодернизация» - строительный контроль застройщика;

АО «МСУ-1» - строительный контроль лица, осуществляющего реконструкцию.

Заключение ФАУ «Главгосэкспертиза России» 52-1-1-3-048857-2023 от 18.08.2023.

Разрешение на строительство 52-15-ВС-39/67-2023-ФАМРТ от 07.09.2023 выдано Федеральным агентством морского и речного транспорта до 28.02.2027.

Извещение о начале реконструкции б/н от 10.10.2023 (вх. рег. № 311/17692 от 13.10.2023).

2-й этап включает следующие виды работ:

- реконструкция шлюзов № 15-16 путем строительства в нижнем подходном канале шлюза дополнительной камеры №15А левой нитки шлюза, а также левобережной причально-направляющей палы нижней головы камеры №15А;

- демонтаж левобережного причала в нижнем подходном канале Городецкого гидроузла;

- оснащение камеры № 15А инженерными сетями электроснабжения, водоснабжения, водоотведения, связи и других;

- дноуглубительные работы в нижнем подходном канале Городецкого гидроузла (от 853,0 км до 854,5 км судового хода по Атласу ЕГС);

- реконструкция внутриплощадочных инженерных сетей и систем шлюза №15-16 с учетом необходимости, вызванной строительством камеры №15А;

- строительство новой служебной подъездной автодороги от плотины №7 до камеры №15А.

Земельные участки переданы Застройщиком под строительную площадку Генподрядчику АО «МСУ-1» для выполнения строительно-монтажных работ в целях надлежащего исполнения Государственного контракта по актам приема-передачи строительной площадки для проведения строительно-монтажных работ от 23.03.2023, 11.04.2024, 30.06.2022, 27.02.2024, 15.09.2022. Участок с кадастровым номером 52:15:0100102:32, на котором расположен подлежащий демонтажу разделительный бычок, относится к землям водного фонда, под гидросооружениями, передан по акту от 27.02.2024.

Проектной документацией предусмотрено проведение строительно-монтажных работ в условиях действующего шлюза нижней нитки в составе камер №15 и №16 без остановки судоходства по реке, шлюзование выполняется через рабочую камеру №16 и в условиях вывода из эксплуатации камеры №15.

Согласно проектной документации шифр 2993-ПИР-П-2-ПОД, прошедшей государственную экспертизу, раздел 6.2.1.4 «Разборка разделительной стенки»:

Разделительная стенка представляет собой обтекаемое железобетонное сооружение гравитационного типа с обратной засыпкой песчаным грунтом. Для устройства примыкания проектируемой камеры шлюза №15А к камере шлюза №15 требуется выполнить полную разборку с отм.75,70 до 59,0.

Разборка разделительной стенки выполняется в следующей последовательности:

- Послойная разработка обратной засыпки экскаватором погрузчиком (JCB 3СХ или аналог) до отм. 62,70, то есть последовательная разборка по горизонтальному сечению одного слоя за другим;

- Извлечение обратной засыпки до отм. 62,70 плавкраном оборудованного грейфером, с погрузкой на баржу площадку г/п 900т типа проект 942;

- Поярусная (по горизонтальному сечению) разборка оголовка разделительной стенки алмазной канатной резкой с отм.75,70 до отм.70,70 (над водой) на сегменты весом 6,0-8,0 т;

с отм.70,70 до отм. 62,70 (под водой) на сегменты весом 6,0-8,0 т с водолазным сопровождением.

- Разборка фундамента разделительной стенки алмазной канатной резкой с отм.62,70 до отм. 59,0 (под водой) на сегменты весом 6,0-8,0 т с водолазным сопровождением.

Резка выполняется канатной системой алмазной резки Hilti DS TS 32/D-LP 32 (или аналог). Для заведения алмазного каната при помощи установки алмазного бурения Hilti DD350 (или аналог) устраиваются горизонтальные отверстия Ø 100 мм на всю глубину элемента. Для заведения строп в каждом сегменте устраиваются горизонтальные отверстия Ø 250 мм, при помощи установок алмазного бурения Hilti DD350 (или аналог) на всю глубину элемента. Съем сегментов выполняется плавкраном г/п 16т с погрузкой на баржу и транспортировкой к причалу. Все работы ниже 62,7 отметки выполняются водолазами с 3 водолазных ботов. Работы водолазами выполняются круглосуточно.

На площадке складирования выполняется разбивка демонтированных сегментов экскаватором HITACHI ZX 330 5G (или аналог) с навесным оборудованием «гидромолот».

Далее выполняется погрузка железобетонного боя экскаватором HITACHI ZX 330 5G (или аналог) с навесным оборудованием «ковш» в автосамосвал с дальнейшим вывозом на полигон ТБО на расстояние 77 км (приложение Б).

Последующие работы по демонтажу выполняются после устройства временного ограждения котлована и его осушения (2993-ПИР-П-2-ПОС).

Раздел 2. Обстоятельства произошедшего случая нарушения законодательства о градостроительной деятельности на объекте капитального строительства

22 июля 2025 года в 12.23 (мск) от ГУ МЧС России по Нижегородской области по каналам межведомственного взаимодействия была получена информация о частичном разрушении нижнего бетонного оголовка разделительной стенки камер шлюза со сползанием в сторону судового хода ориентировочно на 6 м по адресу: Городецкий м.о., 853,5 км р. Волга, строящаяся ветка шлюза 15-А г. Городец.

Сотрудники Межрегионального отдела государственного строительного и горного надзора Волжско-Окского управления Ростехнадзора (далее – МОГСиГН) начальник отдела Рябова О.И. и старший государственный инспектор Реушкин М.М. незамедлительно прибыли на место события.

В результате первичного осмотра установлено, что произошло обрушение части оголовка железобетонной разделительной стенки между камерами шлюза №15-16 со

стороны эксплуатируемого шлюза №16 с последующим затоплением котлована строящегося шлюза 15А и существующего шлюза №15. Округлая часть оголовка разделительной стенки просела в поперечном (по отношению к току воды) направлении и находится в границах судового хода шлюза №16, прямые части разделительной стенки просели в продольном (по току воды) направлении и находятся в наклонном положении. Шпунтовая стенка ограждения котлована (участок 19в) наклонилась в сторону судового хода шлюза 16. Шпунтовая стенка ограждения котлована (участок 18б') частично отклонилась вместе с железобетонной конструкцией оголовка в сторону судоходного хода шлюза №16. Шпунтовая стенка ограждения котлована (участок 19г) находится в устойчивом положении, изменений планово-высотного положения визуально не зафиксировано. Шпунтовая стенка ограждения котлована (участок 18в) не повреждена. Здание механизмов нижней головы шлюзов №15-16 не повреждено, изменений планово-высотного положения визуально не зафиксировано. Строительно-монтажные работы остановлены. Выполняются работы по отсыпке песчаной строительной перемычки с береговой части котлована шлюза 15А для возможности подъезда строительной техники к месту произошедшей нештатной ситуации и начала восстановительных работ. Судоходство через шлюз 16 остановлено.

С момента прорыва воды до остановки затопления осушенных камер осуществлялась фото- и видео- фиксация.

На имеющихся видеозаписях прослеживается затопление 2-х экскаваторов.

По состоянию на 12.08.2025 на объекте откачана вода из реконструируемой камеры №15А, из существующей камеры №15. Повреждений вновь возведенных конструкций вследствие затопления и устранения его последствий не выявлено. Ведутся работы по бетонированию стен камеры №15А. В месте произошедшего 22.07.2025 обрушения части оголовка разделительной стенки камер шлюза выполнены мероприятия по установлению устойчивого положения недемонтированных участков бычка. Округлая часть оголовка разделительной стенки закреплена с помощью трубы к шпунтовой стенке ограждения котлована (участок 18в). С прямой части разделительной стенки демонтированы наклонные сегменты надводной части до горизонтали. Анкерными тягами прямая часть разделительной стенки закреплена к устойчивому участку шпунтовой стенки ограждения котлована (участок 19г). У основания размещены бигбегги. Отсыпана песчаная строительная перемычка с береговой части котлована шлюза 15А. Работы по оперативному укреплению выполнены в соответствии с проектом производства работ, утвержденным проектной организацией, а также застройщиком ФКУ «Ространсмодернизация».

Сторонние экспертные организации контролирующими и надзорными органами в рамках работы настоящей технической комиссии не привлекались.

В рамках рассмотрения обстоятельств, предшествовавших нештатной ситуации - обрушению оголовка разделительного бычка между шлюзами № 15 и № 16, техническая комиссия проанализировала акты водолазных осмотров рисбермы, выполненные в период с мая 2023 г. по август 2025 г. (всего 8 актов) эксплуатирующей организацией (ФБУ «Администрация Волжского бассейна») и акт от 23.07.2025, выполненный специалистами ООО «НСО Индастриал» (привлечена Генподрядной организацией – АО «МСУ-1»). Анализ показал устойчивую, нарастающую деградацию конструкции рисбермы в районе камеры № 16.

Согласно акту выездного осмотра ООО «НСО Индастриал» от 23.07.2025, «в отметках основания наблюдались значительные размывы грунтового основания, образованные вследствие природного вымывания грунта. Работы по реконструкции шлюза №15А, проводимые до момента потери устойчивости части разделительного «бычка», не могли повлиять на произошедшую ситуацию».

Согласно актам водолазного осмотра рисбермы шлюза №16 с мая 2023 года, торцевые плиты рисбермы имели подмыв до 50 см. Несколько плит смещены со своих штатных мест, имеют уклон. Возле шпунта на схемах отмечено «Плиты уходят в грунт».

Актом водолазного обследования от 27.07.2025 после обрушения конструкции установлено: крайняя справа плита от ниши ботапорта №3 ниже рисбермы на 70-80 см. В третьем ряду таких же плит три, возможно через 4 плиты от ниши ботапорта ниже проектного уровня, а крайняя справа плита ниже уровня рисбермы на 70-80 см.

Следовательно, под плитами рисбермы шлюза №16 имелись пустоты. Более тщательное инструментальное обследование на предмет наличия и размера пустот под плитами рисбермы не проводились.

На крайней левой плите первого ряда от порога обнаружен металлический предмет, похожий на перо руля судна.

Проектной документацией на реконструкцию Объекта не предусмотрено выполнение каких-либо работ по улучшению состояния рисбермы шлюза №16. Содержание, эксплуатация внутренних водных путей р. Волга и расположенных на них гидротехнических сооружений относится к компетенции ФБУ «Администрация Волжского бассейна».

В июне 2023 г. в результате навала судна были повреждены ворота шлюза №16, что вызвало необходимость возможности установки плавучего ботапорта на весь период строительства. В конструкции подлежащего демонтажу оголовка разделительной стенки

имелись ниши для установки батопорта. Кроме того, в межнавигационный период 2023-2024 гг. отсутствовала возможность провести демонтажные работы ввиду расположения батопорта в районе нижней головы шлюза № 16, установленного для устранения транспортного происшествия от 20.06.2023 и проведения других мероприятий, необходимых для подготовки шлюза № 16 к навигации 2024 г.

АО «МСУ-1» разработало несколько технических решений по устройству узла сопряжения ограждающих конструкций котлована и разделительного бычка, а также разделения работ по устройству котлована камеры шлюза № 15А на несколько очередей.

Техническим решением по узлу сопряжения камер 15 и 15А было предусмотрено устройство противофильтрационной завесы (стены) с помощью бурокасательных (БКС), буресекущих железобетонных свай (БСС) и укрепление грунтов по технологии струйной цементации (jet-цементации).

В связи с большими сметными и временными затратами разработанный рабочий проект не был выполнен. Фактически было реализовано решение с использованием по оси разделительного бычка на участке 19г (от возведенной шпунтовой разделительной стены до примыкания к стене здания механизмов ворот шлюзов) шпунта, забитого в грунт, за исключением тех шпунтов, которые были установлены на трапециевидный подлежащий демонтажу фундамент старой разделительной стенки (данные шпунты не были закреплены в грунт), без усиления двутавровой балкой.

На данный вариант в апреле 2025 года была разработана рабочая документация (шифры 2995-РД-2-ГР.1-С1.3 Изм.1и 2995-РД-2-ГР.1-С3.3 Изм.1), по которой выполнялись строительно-монтажные работы.

Из представленной переписки между участниками реконструкции (приложение 1) прослеживается, что с января 2024 по май 2025 г. велась работа по разработке и согласованию изменений в проектную документацию, но данные изменения не были направлены в ФАУ «Главгосэкспертиза» и не были согласованы в установленном порядке до начала проведения работ.

АО «МСУ-1» приступило к выполнению демонтажных работ в ноябре 2024 г.

Согласно общему журналу работ, работы по выемке грунта из бычка производились АО «МСУ-1» в ноябре 2024 - марте 2025 года, работы по демонтажу проводились в период с ноября 2024 по июнь 2025 г.

Разборка части оголовка разделительной стенки была осуществлена АО «МСУ-1» таким образом, что демонтирована была $\frac{1}{2}$ часть конструкции, находящейся со стороны камеры 15, относительно вертикальной плоскости, делящей оголовки пополам, до

фундамента, с сохранением половины «бычка» со стороны действующего судового хода №16.

К моменту произошедшего случая не была демонтирована половина оголовка разделительной стенки со стороны действующей камеры №16 относительно вертикальной плоскости, делящей его пополам, а также половина фундамента со стороны камеры №15.

В соответствии с п. 5.15 Государственного контракта, Заказчик в ходе исполнения настоящего Контракта вправе вносить изменения в Проектную документацию и Рабочую документацию в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п. 5.14 Государственного контракта, Подрядчику запрещается приступать к выполнению работ на Объекте без утвержденной в производство работ Заказчиком Рабочей документации.

Таким образом, лицом, осуществляющим строительство АО «МСУ-1» допущено выполнение работ с отклонением от проектной документации, утвержденной в установленном порядке, по рабочей документации, не утвержденной заказчиком, что является нарушением части 1.2, 1.3, 6 ст. 52 ГрК РФ.

В соответствии со статьей 53 ГрК РФ, строительный контроль проводится в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в целях проверки соответствия выполняемых работ проектной документации, требованиям технических регламентов, результатам инженерных изысканий, требованиям к строительству, реконструкции объекта капитального строительства.

Строительный контроль проводится лицом, осуществляющим строительство. В случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора строительного подряда строительный контроль проводится также застройщиком, техническим заказчиком

Согласно подпункту «в» пункта 6 «Положения о проведении строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства», утвержденного постановлением Правительства РФ от 21 июня 2010 г. № 468, строительный контроль, осуществляемый заказчиком, включает проверку полноты и соблюдения установленных сроков выполнения подрядчиком контроля последовательности и состава технологических операций по осуществлению строительства, реконструкции объектов капитального строительства и достоверности документирования его результатов; совместно с подрядчиком освидетельствование скрытых работ, влияющих на безопасность объекта капитального строительства.

В соответствии с пунктом 3.4.11 Соглашения о реконструкции имущества от 10.06.2022, ФКУ «Ространсmodernизация» обязано обеспечить выполнение работ по реконструкции Объекта в соответствии с законодательством Российской Федерации, в соответствии и на основании проектной документации, согласованной с ФБУ «Администрация «Волжского бассейна» и получившей положительное заключение государственной экспертизы.

Исполнительная документация на демонтаж оголовка разделительной стенки между шлюзами №15 и 16 не подписана лицом, осуществляющим строительный контроль застройщика, также в ходе расследования установлено отсутствие замечаний и конкретных указаний строительного контроля ФКУ «Ространсmodernизация», присутствовавшего в момент производства работ, по запрету работ с отклонением от технологии, предусмотренной проектной документацией, о необходимости их приостановки. Указанное говорит о нарушении порядка осуществления строительного контроля, а именно, частей 4 и 7 статьи 53 ГрК РФ. Вышеприведенные сведения свидетельствуют о том, что ФКУ «Ространсmodernизация» не выполнило обязанности по осуществлению строительного контроля.

Изменения в проектную документацию надлежащим образом, то есть в соответствии с частью 15 статьи 48 ГрК РФ, до выполнения работ внесены не были. В рассматриваемом случае, так как изменения в проектную документацию затрагивают несущие конструкции (как демонтируемый оголовок, так и узел примыкания), до утверждения Застройщиком ФКУ «Ространсmodernизация», должны были пройти экспертизу в ФАУ «Главгосэкспертиза России».

Согласно пункта 2 Положения об организации и проведении государственной экспертизы, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145, заявителем является технический заказчик, застройщик или уполномоченное кем-либо из них лицо, обратившиеся с заявлением о проведении государственной экспертизы, а также лицо, обеспечившее выполнение инженерных изысканий и (или) подготовку проектной документации в случаях, предусмотренных частями 1.1 и 1.2 статьи 48 ГрК РФ.

ФКУ «Ространсmodernизация» уполномочено действовать в качестве заявителя на проведение государственной экспертизы.

Таким образом, отсутствуют документы, подтверждающие выдачу со стороны ФКУ «Ространсmodernизация» утверждённого задания на внесение изменений в проектную документацию, отсутствие действий по подаче заявления и заключению договора с ФАУ «Главгосэкспертиза России» на проведение государственной экспертизы

внесённых изменений, что указывает на бездействие со стороны Застройщика – ФКУ «Ространсmodernизация».

В ФАУ «Главгосэкспертиза России» изменения, внесенные в проектную документацию, ФКУ «Ространсmodernизация» не направлялись.

Приказами ФКУ «Ространсmodernизация» № ПР-188 от 11.04.2024, №ПР-7 от 17.01.2024, № ПР-11 от 17.01.2025 ответственными лицами за осуществление строительного контроля при выполнении строительно-монтажных работ на объекте назначены главные специалисты строительного контроля отдела строительного контроля Управления по строительству и реконструкции объектов водного транспорта Сурикова Наталья Михайловна, Петрухин Дмитрий Викторович, специалист строительного контроля (регионального) отдела строительного контроля Управления по строительству и реконструкции объектов водного транспорта Курилов Павел Александрович.

В соответствии со статьей 9.1 Федерального закона от 21.07.1997 № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» работники, в том числе руководители организаций, осуществляющие профессиональную деятельность, связанную с проектированием, строительством, реконструкцией гидротехнических сооружений, в целях подтверждения знания обязательных требований обязаны не реже одного раза в пять лет проходить аттестацию по вопросам безопасности гидротехнических сооружений. К таким работникам согласно пп. «б» п. 2 «Положения об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 13 января 2023 г. № 13, относятся лица, ответственные за осуществление строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции гидротехнических сооружений.

По имеющимся сведениям, Сурикова Н.М., Петрухин Д.В., Курилов П.А. не были аттестованы по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, то есть отсутствовал документ, достоверно подтверждающий наличие знаний обязательных требований указанных лиц, необходимых для осуществления профессиональной деятельности при реконструкции объекта.

Выявлены нарушения требований проектной документации:

№	Вид нарушения	Наименование статей (пунктов) технических регламентов иных нормативно-правовых актов, проектной документации, требований которых нарушены.
1	Разборка оголовка разделительной стенки	ч. 1.2, 1.3, 3, 6 ст. 52, ч. 4 ст. 53

	<p>осуществлялась с нарушением требований проектной документации, а именно: проектом шифр 2993-ПИР-П-2-ПОД, прошедшим государственную экспертизу, раздел 6.2.1.4 «Разборка разделительной стенки», предусмотрена поярусная (по горизонтальному сечению) разборка разделительной стенки алмазной канатной резкой с отм.75,70 до отм.70,70 (над водой), с отм.70,70 до отм. 62,70 (под водой) с водолазным сопровождением, на сегменты весом 6,0-8,0 т, разборка фундамента разделительной стенки алмазной канатной резкой с отм.62,70 до отм. 59,0 (под водой) на сегменты весом 6,0-8,0 т с водолазным сопровождением. Фактически разборка части оголовка разделительной стенки была осуществлена таким образом, что демонтирована была ½ часть конструкции, находящейся со стороны камеры 15, относительно вертикальной плоскости, делящей оголовки пополам, до фундамента, с сохранением половины «бычка» со стороны действующего судового хода №16. Не была демонтирована половина оголовка разделительной стенки со стороны действующей камеры №16 относительно вертикальной плоскости, делящей его пополам, а также половина фундамента со стороны камеры №15.</p>	<p>Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ</p>
2	<p>Шпунтовая разделительная стенка камер шлюза выполнена с нарушением требований проектной документации шифр 2993-ПИР-П-2-КР-1 лист 5 графическая часть, шифр 15А 2993-ПИР-П-2-КР-5 лист 8 графическая часть. Согласно проектной документации, разделительная стенка в 1-ой секции шлюза №15а примыкает к нижней голове (стена существующего здания механизмов ворот шлюзов) существующего шлюза №15 после демонтажа оголовка разделительной стенки. Фактически разделительная шпунтовая стенка не выполнена на участках 19в, 19г (от границы округлой части оголовка до стены существующего здания механизмов ворот шлюзов) до примыкания.</p>	<p>ч. 1.2, 1.3, 3, 6 ст. 52, ч. 4 ст. 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ</p>
3	<p>Выполнено непроектное укрепление недемонтированных участков бычка. Округлая часть оголовка разделительной стенки закреплена с помощью трубы к шпунтовой стенке ограждения котлована (участок 18в). С прямой части</p>	<p>ч. 1.2, 3, 6 ст. 52, ч. 4 ст. 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ</p>

	разделительной стенки демонтированы наклонные сегменты надводной части до горизонтали. Анкерными тягами прямая часть разделительной стенки закреплена к устойчивому участку шпунтовой стенки ограждения котлована (участок 19г). У основания размещены бигбеги. Проектом указанные виды работ не предусмотрены.	
4	Отсутствует надлежащим образом оформленная исполнительная документация на демонтаж оголовка разделительной стенки между шлюзами №15 и 16 - не подписана лицом, осуществляющим строительный контроль застройщика. Отсутствуют замечания и конкретные указания строительного контроля АО «МСУ-1» и ФКУ «Ространсмодернизация» по запрету работ с отклонением от технологии, предусмотренной проектной документацией.	ч. 4 и 7 статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации №190-ФЗ от 29.12.2004
5	ФКУ «Ространсмодернизация» уполномочило на проведение строительного контроля лиц, не прошедших проверку знаний в области безопасности гидротехнических сооружений. Ответственные лица за осуществление строительного контроля при выполнении строительно-монтажных работ на объекте - главные специалисты строительного контроля отдела строительного контроля Управления по строительству и реконструкции объектов водного транспорта Сурикова Наталья Михайловна, Петрухин Дмитрий Викторович, специалист строительного контроля (регионального) отдела строительного контроля Управления по строительству и реконструкции объектов водного транспорта Курилов Павел Александрович, назначенные приказами ФКУ «Ространсмодернизация» № ПР-188 от 11.04.2024, №ПР-7 от 17.01.2024, № ПР-11 от 17.01.2025, не были аттестованы по вопросам безопасности гидротехнических сооружений	ч. 2 ст. 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации №190-ФЗ от 29.12.2004, пп. «б» п. 2 «Положения об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 13 января 2023 г. № 13

Раздел 3. Причины и последствия нарушений законодательства о градостроительной деятельности на объекте капитального строительства

3.1 Причины нарушений законодательства о градостроительной деятельности на объекте капитального строительства

Причинами нарушения законодательства о градостроительной деятельности являются действия (бездействие) лица, осуществляющего реконструкцию – АО «МСУ-1», принятие решения о выполнении работ с нарушением требований проектной документации по рабочей документации, не утвержденной заказчиком (приступили к выполнению работ до внесения изменений в проектную документацию);

бездействие лица, осуществляющего строительный контроль заказчика – ФКУ «Ространсmodernизация», непринятие мер по запрету выполнения работ с нарушением требований проектной документации, которые затрагивают конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства и (или) их частей или безопасность строительных конструкций, которые повлекли причинение вреда имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, которые создали угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений;

недостаточная квалификация лиц, осуществляющих строительный контроль застройщика ФКУ «Ространсmodernизация», выраженная в отсутствии аттестации специалистов по строительному контролю в области безопасности гидротехнических сооружений.

Проектной документацией, прошедшей экспертизу, предусмотрена послойная разработка обратной засыпки оголовка разделительной стенки шлюзов № 15 и 16, а также поярусная разборка железобетонной конструкции.

Обратная засыпка разделительной стенки выполняет роль стабилизации конструкции и обеспечения дренажа. Плотнo уплотнённый засыпной материал обжимает фундамент или стену, снижая риск бокового смещения, деформаций и просадок, обеспечивая механическую стабилизацию конструкции. Обратная засыпка создаёт равномерное распределение вертикальной и горизонтальной нагрузки, что важно для обеспечения расчётной прочности конструкции. Также засыпка препятствует разрыхлению и провалам грунта.

Демонтаж сооружений должен выполняться таким образом, чтобы в процессе разборки всегда оставалась пространственно-устойчивая секция. Данное условие с учетом выемки обратной засыпки до фундамента обеспечивалось при способе демонтажа, указанном в проектной документации, прошедшей экспертизу. Маловероятно обрушение при проектной разборке «бычка» по причине размыва основания рисбермы камеры №16.

Расчет устойчивости части оголовка разделительной стенки с учетом отсутствия обратной засыпки не производился, дополнительные изыскания основания до проведения работ не проводились, данное решение, оказывающее влияние на конструктивные характеристики надежности, экспертизу в установленном порядке не проходило.

3.2 Последствия нарушений законодательства о градостроительной деятельности на объекте капитального строительства.

Повреждений вновь возведенных конструкций вследствие затопления и устранения его последствий не выявлено.

Сведения о стоимости 2-х затопленных экскаваторов комиссии не представлены.

Представлены сведения об экономическом ущербе юридическим лицам в результате произошедшего случая (вх. № 311/15541 от 29.10.2025, №311/15491 от 28.10.2025), а именно:

АО «Судоходная компания «Волжское пароходство» сообщает, что ущерб, вызванный простоем судов, либо направлением их на менее выгодные грузопотоки для минимизации простоев на аварийном участке, составил 30 млн. руб.;

ООО «Водоходь» сообщает, что ущерб, вызванный возвратом денежных средств турагентам и туристам, отказавшимся от туров в связи с изменением маршрута круизов, а также транспортными расходами по доставке туристов от Городецкого шлюза до причала Речного вокзала (Нижний Новгород) и обратно, составил 31 437 773 руб.

Пострадавшие лица, получившие вред жизни и здоровью вследствие затопления – отсутствуют.

Межрегиональным управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Нижегородской области и Республике Мордовия 28.07.2025 проведено выездное обследование в районе расположения Городецкого шлюза. В ходе осмотра поступление загрязняющих веществ в составе водных масс в водный объект со стороны шлюза не зафиксировано, специалистами ФГБУ «ЦЛАТИ по ПФО» отобраны пробы природной воды в реке Волге в районе расположения шлюза, выше и ниже по течению реки.

По результатам анализов (экспертное заключение от 01.008.2025 №102 и 04.08.2025 №105) установлены превышения ПДКрыбхоз по показателям: массовая концентрация меди растворенная форма/ медь (все растворимые в воде формы) от 2,6 до 3,1 раз; массовая концентрация взвешенных веществ от 1,1 до 1,2 раз; массовая концентрация нитрит-ионов/ нитрит-ион в 1,2 раза, химическое потребление кислорода (ХПК)/ ХПК от 1,9 до 2,0 раза, биохимическое потребление кислорода (БПК5) от 11,2 до

14,1 раз.

Методикой исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства, в случаях загрязнения в результате аварий водных объектов вредными (загрязняющими) веществами определяется в зависимости от их массы.

По информации, полученной из ФБУ «Администрации волжского бассейна внутренних водных путей» при производстве работ по строительству дополнительной камеры шлюза №15А произошло затопление котлована строящейся камеры водой.

На основании изложенного, рассчитать ущерб, причиненный водному объекту р. Волга вследствие прорыва воды и затоплении котлована строящейся камеры, не предоставляется возможным, так как не установлено попадание в водный объект вредных (загрязняющих) веществ.

Выводы, предусмотренные п. 2 ч. 6 ст. 62 ГрК РФ, о причинах нарушения законодательства и причинно-следственной связи с причинением вреда имуществу юридических лиц и его размерах.

Таким образом, с большой вероятностью в результате нарушения законодательства о градостроительной деятельности (нарушение технологии работ, нарушение порядка осуществления строительного контроля, вызванное бездействием ФКУ «Ространсmodernизация», а также действиями АО «МСУ-1», повлекшее обрушение части оголовка разделительной стенки и приостановку пропуска судов через шлюзы №15, №16), юридическим лицам АО «Судоходная компания «Волжское пароходство», ООО «Водоходь» нанесен материальный ущерб в размере 61 437 773 руб.

Раздел 4. Выводы

1) о причинах нарушения законодательства, в результате которого был причинен вред жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц и его размерах.

Бездействие лица осуществляющего реконструкцию – АО «МСУ-1», лица, осуществляющего строительный контроль заказчика – ФКУ «Ространсmodernизация» выраженное в:

- неприятию мер по запрету выполнения работ с нарушением требований проектной документации, которые затрагивают конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства и (или) их частей или безопасность строительных конструкций, которые повлекли причинение вреда имуществу

физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, которые создали угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений;

- принятие АО «МСУ-1» решения о выполнении работ – разборки оголовка разделительной стенки с нарушением требований проектной документации;

- недостаточная квалификация лиц, осуществляющих строительный контроль застройщика ФКУ «Ространмодернизация», выраженная в отсутствии аттестации специалистов по строительному контролю в области безопасности гидротехнических сооружений.

2) об обстоятельствах, указывающих на виновность лиц;

Сведения, отражённые в заключении, указывают на виновность следующих лиц:

- лица, осуществляющего строительный контроль заказчика – ФКУ «Ространсмодернизация»;

- Лица, осуществляющего реконструкцию – АО «МСУ-1».

3) о необходимых мерах по восстановлению благоприятных условий жизнедеятельности человека.

1. Принять меры по внесению изменений в проектную документацию, ранее получившую положительное заключение государственной экспертизы по объекту, и утверждению такой проектной документации в установленном порядке.

2. Демонтировать участки оголовка разделительной стенки камер шлюза.

Руководитель Волжско-Окского
управления Ростехнадзора
(должность)

(подпись)

А.Ю. Филимонов
(расшифровка подписи)

Заместитель Руководителя
Волжско-Окского управления
Ростехнадзора
(должность)

(подпись)

С.И. Тужилов
(расшифровка подписи)

Начальник межрегионального
отдела государственного
строительного и горного надзора
Волжско-Окского управления
Ростехнадзора
(должность)

(подпись)

О.И. Рябова
(расшифровка подписи)

Старший государственный
инспектор межрегионального
отдела государственного
строительного и горного надзора
Волжско-Окского управления
Ростехнадзора
(должность)

(подпись)

М.М. Реушкин
(расшифровка подписи)

Начальник юридического отдела
Волжско-Окского управления
Ростехнадзора
(должность)

(подпись)

Д.С. Елисеева
(расшифровка подписи)

Заместитель начальника отдела
государственного надзора в сфере
электроэнергетики и в области
безопасности гидротехнических
сооружений Волжско-Окского
управления Ростехнадзора
(должность)

(подпись)

А.В. Беляков
(расшифровка подписи)

Министр транспорта и
автомобильных дорог
Нижегородской области
(должность)

(подпись)

П.Н. Саватеев
(расшифровка подписи)

Заместитель министра транспорта и
автомобильных дорог
Нижегородской области
(должность)

(подпись)

Д.А. Рябинин
(расшифровка подписи)

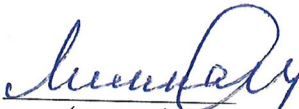
Начальник отдела безопасности
людей на водных объектах ГУ МЧС
России по Нижегородской области
(должность)

(подпись)

П.О. Гладилов
(расшифровка подписи)

Главный специалист-эксперт
Межрегионального управления
Федеральной службы по надзору в
сфере природопользования по
Нижегородской области и
Республике Мордовия

(должность)



(подпись)

С.М. Минка

(расшифровка подписи)

Заместитель руководителя службы
главных экспертов проекта по
объектам транспортного и
гидротехнического назначения
ФАУ «Главгосэкспертиза России»

(должность)




(подпись)

И.А. Ерошева

(расшифровка подписи)

Начальник отдела экспертизы
проектов организации
строительства ФАУ
«Главгосэкспертиза России»

(должность)



(подпись)

Ж.А. Прищепина

(расшифровка подписи)

Главный эксперт проекта ФАУ
«Главгосэкспертиза России»

(должность)



(подпись)

Д.Е. Андреев

(расшифровка подписи)

Главный специалист-эксперт
Межрегионального управления
Федеральной службы по надзору в
сфере природопользования по
Нижегородской области и
Республике Мордовия
(должность)



(подпись)

С.М. Минка
(расшифровка подписи)

Заместитель руководителя службы
главных экспертов проекта по
объектам транспортного и
гидротехнического назначения
ФАУ «Главгосэкспертиза России»
(должность)

(подпись)

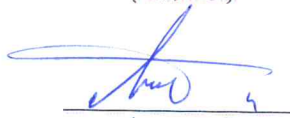
И.А. Ерошева
(расшифровка подписи)

Начальник отдела экспертизы
проектов организации
строительства ФАУ
«Главгосэкспертиза России»
(должность)

(подпись)

Ж.А. Прищепина
(расшифровка подписи)

Главный эксперт проекта ФАУ
«Главгосэкспертиза России»
(должность)



(подпись)

Д.Е. Андреев
(расшифровка подписи)

Приложения:

1. Ответ на запрос ФБУ «Администрация Волжского бассейна» вх. № 311/12466 – 4 л.;
2. Доп. соглашение о перемене лиц в государственном контракте № 56 от 30.12.2021 – 3 л.;
3. Соглашение о реконструкции объекта от 10.06.2022 – 13 л.
4. Акты приема-передачи строительной площадки для выполнения строительно-монтажных работ от 23.03.2023, 11.04.2024, 30.06.2022, 27.02.2024, 15.09.2022;
5. Письмо ФБУ «Администрация Волжского бассейна» о необходимости рассмотрения сохранения ниши ботапорта и стенки пирса со стороны камеры №16 в текущем состоянии до окончания возведения камеры №15А № 06-12/475 от 25.12.2023.
6. Письмо ФБУ «Администрация Волжского бассейна» о согласовании АО «МСУ-1» решения по временной перемычке и схеме узла сопряжения шлюза №15А с головой шлюза №15 № 06-15/33 от 02.02.2024;
7. Письмо ФБУ «Администрация Волжского бассейна» в адрес ФКУ «Ространсmodernизация» о несоответствии проектной документации техническому заданию на проектирование в части отсутствия возможности ремонта эксплуатируемой части сооружений шлюза №16, о согласовании демонтажа части оголовка разделительной стенки шлюза №06-15/46 от 13.02.2024;
8. Акт осмотра рисбермы от 23.03.2023, 20.09.2023, 28.05.2024, 06.06.2024, 12.09.2024, 30.05.2025, 28.07.2025, 04.08.2025 – 16 л.
9. Исполнительная документация на демонтаж оголовка разделительной стенки между шлюзами №15 и 16;
10. Ответ на запрос документов и сведений АО «МСУ-1» № И-1-01.08.2025-69 от 01.08.2025 – 4 л.
11. Ответ на запрос документов и сведений АО «МСУ-1» № И-1-27.08.2025-40 от 27.08.2025 – 1 л.
12. Исполнительная документация на выполнение шпунтового ряда на участках 19в, 19г;
13. Ответ на запрос документов ФКУ «Ространсmodernизация» вх. № 311/12092 от 20.08.2025 – 2 л.
14. Рабочий проект узла примыкания шпунтовой разделительной стенки с частью оголовка;
15. Общий журнал работ;
16. ППР Устранение последствий обвала разделительной стенки 25.07.2025;
17. О направлении акта выездного обследования вх. 311/13041 от 11.09.2025;
18. Акт выездного осмотра ООО «НСО Индастриал» от 23.07.2025;
19. Акт осмотра №1 от 22.07.2025 – 2 л.
20. Акт осмотра №2 от 12.08.2025 – 2 л.
21. Запрос в АО «МСУ-1», ФКУ «Ространсmodernизация» №311-2474 от 24.07.2025 – 3 л.
22. Запрос документов и сведений в ФБУ «Администрация Волжского бассейна» № 311-2697 от 13.08.2025 - 3 л.
23. Запрос документов и сведений в АО «МСУ-1» № 311-2698 от 13.08.2025 – 2 л.
24. Запрос сведений №311-2977 от 05.09.2025 – 2 л.
25. Приказ о создании комиссии ПР-311-188-о от 23.07.2025 – 2 л.
26. Приказ о внесении изменений в состав комиссии № ПР-311-197-о от 08.08.2025 – 2 л.
27. Приказ о внесении изменений в состав комиссии № ПР-311-232-о от 17.09.2025 – 2 л.
28. Письмо о включении в состав комиссии № 311-2478 от 24.07.2025 – 2 л.
29. Письмо Администрации Городецкого муниципального района № 311/11279 от 01.08.2025 – 1 л.
30. Приказ о внесении изменений в состав комиссии № ПР-311-258-о от 08.10.2025 – 2 л.
31. Договор №2993-ПИР от 21.02.2022 между АО «МСУ-1» и АО «Ленгипроречтранс» (основные технические решения) – 16 л.;

32. Договор №2994-ПИР от 21.02.2022 между АО «МСУ-1» и АО «Ленгипроречтранс» (инженерно - изыскательские работы) – 20 л;
33. Приложение 1 – переписка участников реконструкции на 7 л.
34. Запрос документов и сведений № 311-3333 от 10.10.2025 – 2 л.
35. Письмо АО «МСУ-1» «О направлении заключения» вх. №311/14433 от 09.10.2025 – 1 л.;
36. Письмо Министерства транспорта и автомобильных дорог Нижегородской области об отсутствии сведений об ущербе № 311/14817 от 16.10.2025 – 1 л.;
37. Письмо ФКУ «Ространсmodernизация» о рассмотрении запроса № 311/15695 от 01.11.2025 – 11 л.;
38. Запрос сведений и документов № 311-3534 от 24.10.2025 – 2 л.;
39. Запрос сведений и документов № 311-3332 от 10.10.2025 – 2 л.;
40. Ответ на запрос МТУ Ространснадзора по ПФО № 311/14725 от 15.10.2025 – 1 л.;
41. Ответ на запрос ООО «ВодоходЪ» № 311/15541 от 29.10.2025 – 1 л.;
42. Ответ на запрос АО «Судоходная компания «Волжское пароходство» № 311/15491 от 28.10.2025 – 2 л.;
43. Ответ на запрос АО «МСУ-1» № 311/15839 от 06.11.2025 – 1 л.